

RLOŚ.6220.8.2022.MW(12)

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022r. poz. 2000) art. 63 ust. 1, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j Dz. U. z 2022r., poz. 1029) – zwanej dalej ustawą ooś, a także § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1839).

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.09.2022r złożonego przez firmę PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 430, 432 w obrębie Adamów; 3, 7/1 w obrębie Brzóza, gmina Głowaczów**”

Postanawiam

I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 430, 432 w obrębie Adamów; 3, 7/1 w obrębie Brzóza, gmina Głowaczów”

II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029) ze szczególnym uwzględnieniem:

- I. Oceny wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, poprzez
 - a) Określenie zasięgu przestrzennego prowadzenia analiz wpływu;
 - b) Wstępną ocenę ryzyka wystąpienia znaczącego oddziaływania na krajobraz ze wskazaniem wykorzystanych danych i materiałów wyjściowych (opisowe i kartograficzne);
 - c) Określenie przyrodniczych i kulturowo – historycznych cech charakterystycznych krajobrazu oraz przejawów degradacji i dewastacji;
 - d) Ocenę wpływu na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość;
 - e) Ocenę wpływu wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego;
 - f) Określenie działań ograniczających negatywny wpływ.

2. Opis analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji.
3. Opis elementów przyrodniczych środowiska (gatunki fauny, flory oraz siedliska przyrodnicze) objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (nie mniej niż w pasie 150 m od granic działek objętych planowanym przedsięwzięciem), w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2022r. poz. 916 ze zm.).
4. Charakterystyki występowania gatunków, będących przedmiotami ochrony w Ostoi Kozienickiej PLB140013, w obszarze określonym promieniem co najmniej 150 m od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia.
5. Uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta – szczególnie ptaki, płazy i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze.
6. Wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, wraz z opisem zastosowanej metodyki, w okresie dającym możliwość uzyskania miarodajnych obserwacji i wyników dla poszczególnych grup organizmów. Wymagana dokumentacja powinna być sporządzona zgodnie z art. 66 ustawy o oś na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej podczas sprzyjających warunków pogodowych, w okresie wegetacji i rozrodu poszczególnych grup organizmów z zastosowaniem odpowiedniej metodyki prowadzenia prac, włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji terenowych. Natomiast wyniki analizy należy opisać w formie tabelarycznej i graficznej, w skali umożliwiającej precyzyjną lokalizację względem planowanego przedsięwzięcia (przebieg tras przemarszów np. transektów badawczych i lokalizację punktów obserwacyjnych).
7. Uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta – szczególnie na ptaki, płazy i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze ww. obszaru Natura 2000.
8. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oś należy zapisać w części:
 - a) Tekstowej tych dokumentów – w formie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formie RTF, DOCX, DOC albo ODT ;
 - b) Tabelarycznej tych dokumentów – w formie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) Graficznej i kartograficznej tych dokumentów – w formie PDF.
9. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19.09.2022r. firma PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O ul. Emilii Plater 53, 00-113 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce., wystąpiła do

Wójta Gminy Głowaczów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 430, 432 w obrębie Adamów; 3, 7/1 w obrębie Brzóza, gmina Głowaczów**”.

Po złożeniu kompletnego wniosku przez Inwestora Wójt Gminy Głowaczów wszczął postępowanie administracyjne i zawiadomił strony o planowanym przedsięwzięciu obwieszczeniem, znak: RLOŚ.6220.8.2020.MW(4) z dnia 24.10.2022 r.

W toku postępowania organ prowadzący, zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, wystąpił do jednostek opiniujących tj: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Organu właściwego w sprawach ocen wodnoprawnych oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach - o wydanie opinii oraz ewentualnego określenia zakresu raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W/w organy wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Postanowienie znak: WOOŚ-I.4220.1751.2020.JC.2 z dnia 09.11.2022r. **stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych w sentencji decyzji warunków.**
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, pismem znak: WA.ZZŚ.4.435.1.361.2022.KC z dnia 07.11.2022r. **opinię, że dla w/w przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach , Opinia Sanitarna znak: ZNS.7020.28.2022 z dnia 08.11.2022r. **stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Biorąc pod uwagę informacje o przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, odnosząc się do art. 63 ust. 1 **pkt 1 lit. a** ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 430, 432 w obrębie Adamów; 3, 7/1 w obrębie Brzóza, gmina Głowaczów”.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne i pastwiska o niskich klasach bonitacyjnych (RIVa, RIVb, RV, RVI, PsV). Jest to typowy agroekosystem, tj. ekosystem zantropogenizowany, silnie uproszczony, co przekłada się na ubogą fitocenozę rozpatrywanego obszaru. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w najbliższym otoczeniu oprócz roślin uprawnych stwierdzono występowanie typowych i szeroko rozpowszechnionych roślin segetalnych i ruderalnych.

Całkowita powierzchnia dz. 430, 432, 3, 7/1 wynosi 9,45 ha. Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do 5,68 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 **pkt 1 lit. b** oraz **pkt 3 lit. f** ustawy ooś, z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które będzie miało zasięg lokalny, przewiduje się negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na grunty przyległe (emisja hałasu, pyłów do powietrza), nie przewiduje się kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 **pkt 1 lit. c** ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia wymaga zapotrzebowania na energię elektryczną, ciepłą i gazową. Nie przewiduje się energii elektryczną, ciepłą i gazową.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 **pkt 1 lit. d i g** ustawy ooś ustalono, że na etapie realizacji inwestycji wystąpi emisja substancji do powietrza oraz emisja hałasu, spowodowana pracą maszyn i transportem

materiałów. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą emitowane pył i hałas powstający przy produkcji pelletu oraz przetwarzaniu odpadów budowlanych.

Odnosząc się art. 63 ust. 1 **pkt 1 lit. e** ustawy ooś, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych lub budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia ww. zdarzeń.

W związku z art. 63 ust. 1 **pkt 1 lit. f** ustawy ooś, w fazie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstanie odpadów komunalnych, które będą zbierane do kontenera, a następnie przekazywane wyspecjalizowanej firmie celem unieszkodliwieni. Powstaną również odpady budowlane, odpady z tworzyw sztucznych, żelazo i stal, gleba ziemia w tym kamienie, zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu. Wykonawca będzie zobowiązany do zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia mogą powstawać odpady o kodach: 15 01 01 opakowania z papieru i tektury, 15 02 02* sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki), 15 01 02 opakowania tworzyw sztucznych, 15 01 03 opakowania z drewna, 15 02 03 sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne i inne niż wymienione w 15 02 02, 17 04 07 mieszaniny metali, 17 04 11 Kable inne niż wymienione w 17 04 10, 20 03 01 niesegregowane odpady komunalne. Zagospodarowanie tego typu odpadów będzie ciążyło na użytkowniku instalacji do produkcji pelletu oraz przerobu odpadów budowlanych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 **pkt 2 lit. a i d** ustawy ooś stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, istnieje możliwość oddziaływania na obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i powierzchniowych, nie istnieje możliwość oddziaływania na ujścia rzek oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia zapisy art. 63 ust. 1 **pkt 2 lit. b, c, f, g, i** oraz **j** ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami górskimi lub leśnymi, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 **pkt 2 lit. e** ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916), Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach wyznaczonego obszaru europejskiej sieci Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 jako specjalny obszar ochrony ptaków oraz poza otuliną Kozienickiego Parku Krajobrazowego im. Profesora Ryszarda Zaręby.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również zakres inwestycji, stwierdza się, że inwestycja może wpływać negatywnie na środowisko przyrodnicze zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji oraz nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 **pkt 2 lit. k** ustalono, że teren przedsięwzięcia położony jest w jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie PLGW200074. Stan ilościowy i chemiczny określono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiska dla wymienionej części wód podziemnych nie jest zagrożone. Teren przedsięwzięcia położony jest w obszarze o kodzie jednolitej części wód powierzchniowych RW20001925299 „Radomka od Mlecznej do ujścia”.

Planowana inwestycja może wpłynąć negatywnie na grunty przyległe, nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 **pkt 3 lit a** ustawy ooś, oddziaływanie planowanej inwestycji będzie miało zasięg lokalny – dotyczy działki, na której zostanie zlokalizowana inwestycja i działek

w bezpośrednim oddziaływaniu przedsięwzięcia. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się ok. 86 m od inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 **pkt 3 lit b** ustawy ooś stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

W kontekście art. 63 ust. 1 **pkt 3 lit. c, d, e i g** ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny oraz emisją gazów i pyłów do powietrza, spowodowaną pracą maszyn, pojazdów wykorzystywanych do wykonania produkcji pelletu, przetwarzania odpadów oraz transportu. Będą to oddziaływania wynikające z pracy zakładu. Mając na uwadze skalę, zakres oraz położenie przedmiotowej inwestycji stwierdza się, że przedsięwzięcie może wpłynąć negatywnie na środowiska przyrodnicze zarówno w fazie realizacji, eksploatacji, jak również ewentualnej likwidacji.

Teren przeznaczony pod inwestycję nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu w/w opinii oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedmiotowej inwestycji, uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności fakt, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy, Wójt Gminy Głowaczów uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu na środowisko, niezależnie od wymogów wynikających z art. 66 ustawy ooś, powinien zawierać zagadnienia wskazane w orzeczeniu niniejszego postanowienia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Głowaczów w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania według wykazu zgodnie z art. 49 KPA.
3. a/a.



Z up. WÓJTA
[Signature]
mgr inż. Anny Winiarskiej
INSPEKTOR

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor w Koziencicach.

