

UCHWAŁA NR XIV.104.2025
RADY MIEJSKIEJ W GŁOWACZOWIE

z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r, o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz.870) Rada Miejskiej w Głowaczowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 24 kwietnia 2025r. przez Adam Szulc Prezes Zarządu Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna w sprawie obszaru związanego z cyberbezpieczeństwem gminy za nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Głowaczowie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Piotr Marek

Uzasadnienie

Rada Miejska w Głowaczowie uznaje petycję złożoną dnia 24 kwietnia 2025r. drogą elektroniczną przez Adam Szulc Prezes Zarządu Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna za niezasługującą na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu komisji w dniu 04 czerwca 2025 r. uznała, że w/w petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych poniżej. W pierwszej kolejności wskazać należy, że zawarte w petycji ogólne spostrzeżenia, co do nieprawidłowości w obszarze związanym z tzw. cyberbezpieczeństwem nie dotyczą Gminy Głowaczów. Autor petycji powołuje się na wyniki kontroli NIK jednakże kontrole te nie dotyczyły Gminy Głowaczów lecz innych jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji nie sposób jest uznać, aby nieprawidłowości jakie miały miejsce w innych jednostkach stanowić miały podstawę do podejmowania działań w jednostce w której takich nieprawidłowości nie stwierdzono.

Odnosząc się do zawartego w petycji żądania przeprowadzenia analizy art. 275 pkt.2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z 2025 r. poz. 620 ze zm.) dalej jako „p.z.p.” pod kątem zastosowania dyspozycji tego przepisu, tak aby przeciwdziałać znikom cenowym wskazać należy, iż wybór trybu udzielenia zamówienia publicznego dokonywany jest każdorazowo po analizie wielu czynników, takich jak wartość zamówienia, jego charakter, czy też specyfika potrzeb zamawiającego, kwestia przeciwdziałania znikom cenowym na które wskazuje autor petycji również jest brana pod uwagę przez zamawiającego, a co za tym idzie nie występuje potrzeba dokonywania dodatkowej ogólnej analizy w powyższym obszarze.

Odnosząc się do żądania wprowadzenia w Gminie Głowaczów wskazanego przez autora petycji raportu „dobrych praktyk” wskazać należy, iż jest ono bezzasadne ponieważ obowiązujące aktualnie w powyższym zakresie regulacje są wystarczające, czego dowodem jest brak jakichkolwiek nieprawidłowości w objętym w/w dokumentem obszarze.

Reasumując w ocenie Radnych Rady Miejskiej w Głowaczowie nie ma konieczności podejmowania przez Gminę Głowaczów wskazywanych w petycji dodatkowych działań mających na celu eliminację nieprawidłowości w obszarze związanym z tzw. cyberbezpieczeństwem, gdyż takowe nie występują, nie ma też potrzeby podejmowania dodatkowych działań w zakresie stosowania przepisów p.z.p., gdyż nie było zastrzeżeń co do celowości, rzetelności i gospodarności związanych z wydatkowaniem na ten cel. Gmina Głowaczów stosuje realizując wszystkie zamówienia p.z.p.

Rada nie widzi również potrzeby wprowadzania raportu „dobrych praktyk” w Gminie Głowaczów. Ponadto Rada nie jest kompetentna do wskazywania Burmistrzowi z kim ma zawierać umowy.